

DOCUMENT RESUME

ED 453 980

PS 029 590

AUTHOR Katz, Lilian G.
TITLE Another Look at What Young Children Should Be Learning. ERIC Digest. [Korean Version].
INSTITUTION ERIC Clearinghouse on Elementary and Early Childhood Education, Champaign, IL.
SPONS AGENCY Office of Educational Research and Improvement (ED), Washington, DC.
REPORT NO EDO-PS-99-14
PUB DATE 1999-12-00
NOTE 4p.; For English version, see ED 430 735.
CONTRACT ED-99-CO-0020
AVAILABLE FROM ERIC Clearinghouse on Elementary and Early Childhood Education, Children's Research Center, University of Illinois, 51 Gerty Dr., Champaign, IL 61820-7469. Tel: 800-583-4135 (Toll Free); Tel: 217-333-1386; Fax: 217-333-3767; Web site: <http://ericeece.org>; e-mail: ericeece@uiuc.edu.
PUB TYPE ERIC Publications (071) -- Opinion Papers (120)
EDRS PRICE MF01/PC01 Plus Postage.
DESCRIPTORS *Child Development; *Early Childhood Education; Experiential Learning; Learning Activities; Learning Strategies; *Preschool Curriculum; Small Group Instruction; Student Projects; *Teaching Methods; Young Children
IDENTIFIERS Academic Pressure; ERIC Digests; Project Approach (Katz and Chard)

ABSTRACT

This Korean-language digest addresses the question of what young children should be learning that will best serve their development and learning in the long term. Two major dimensions of development--normative and dynamic--are explored, and four categories of learning goals are discussed: (1) knowledge; (2) skills; (3) dispositions; and (4) feelings. The view that children learn most effectively when they are engaged in interaction rather than in receptive or passive activities is presented. The digest also discusses the risks of early academic instruction and the need for a variety of teaching methods and informal learning environments. An intellectually oriented approach in which children work together in small groups to explore their environment is recommended. (LPP)

Another Look at What Young Children Should Be Learning

ERIC Digest [Korean Version]

by

Lilian G. Katz

U.S. DEPARTMENT OF EDUCATION
Office of Educational Research and Improvement
EDUCATIONAL RESOURCES INFORMATION
CENTER (ERIC)

- ☒ This document has been reproduced as received from the person or organization originating it.
- ☐ Minor changes have been made to improve reproduction quality.

• Points of view or opinions stated in this document do not necessarily represent official OERI position or policy.



이상적인 아동 학습 내용의 재고

Lilian G. Katz

각 학년을 맡은 교사마다 학생이 무엇을 배워야 하는가를 항상 생각한다. 장기적인 관점에서 대부분의 교사와 부모는 아이들이 궁극적으로 건강하고, 능력 있고, 생산적이고, 헌신적인 이웃의 일원이 될 수 있는 학습 내용을 배워야 하는데 기꺼이 동의할 것이다. 그러나 학습 내용을 구체적으로 정하는 일, 이를테면 이번 달, 이번 주 또는 어떤 하루 등의 시간을 정하는 일에 있어서는 선불리 의견을 모으기 어려울 것이다.

이러한 문제의 해답은 부분적으로 학습자들의 나이와 상관이 있다. 다시 말해서, "무엇을" 배워야 하는 것은 "언제" 배워야 하는 것과 어느 정도 관련 있다. 비록 "무엇"에 대한 문제는 교육의 목표 및 목적과 관련 있지만, "언제"에 대한 문제는 아동 발달의 본질과 학습이 어떻게 관련되어 있는지 생각해 볼 문제다.

각 주마다 학생의 성취도 평가에 대한 기준을 마련하기 시작하고 "사회적 장려"에 관심이 모아지면서 학습내용은 새로운 중요성을 띠게 되었다. 기준, 능력, 그리고 진급정책에 대한 관심은 유치원 취학 전 교육에 새로운 파장을 일으키게 될 것이다. Head Start의 기금을 재채정 받았던 최근의 입법 절차는 학생의 성취도를 마련했으며 Head Start 졸업생들은 알파벳 10 글자를 배워야 한다고 제시하고 있다 (National Head Start Association, 1998, p.5). 아이들의 글자 해석에 관해서 알려진 바는 없다. 그러나 앞서 제시된 새로운 필수 항목들을 볼 때, 읽기 및 산수 교육을 공식화하려는 준비를 의제로 삼고자 하는 의도가 분명하게 제시되어 있다.

본 기사는 먼저 발달의 개념을 정의한다. 그리고 연구를 통해 본 다양한 교육과정의 결과를 토대로 "무엇"과 "언제"의 문제를 약속한다.

발달의 본질

발달의 개념은 규범적인 것과 동적인 것의 두 가지 중요한 차원이 있다. 규범적인 차원으로는 주어진 문화환경에 속해 있는 한 아동의 전형적이거나 일반적인 능력과 한계를 다룬다. 동적인 차원은 시간이 흐르거나 경험이 증가함에 따라 아이들의 모든 활동에 나타나는 순서와 변화를 다루고 있으며, 이러한 변화들이 어떻게 동적으로 상호작용하고 있는가를 다룬다 (Saarni, Mumme, & Campos, 1998). 규범적인 차원이 일정한 연령에 따른 아이의 행동이나 학습 능력을 어느 정도 지적할 수 있는 반면에, 동적인 차원은 조기학습이 초래할 수 있는 장기적이고도 동적인 결과들을 고려해서 구체적인 발달시기에 할 수 있는 일과 해서는 안 될 일들을 다룬다. 이를테면 많은 유아원과 유치원에서 아이들에게 파닉스 교육을 시키고 있으며, 문제지 풀이 및 산수를 기계적으로 암기시키고 있다. 그러나 규범적인 차원에서 볼 때 아이들이 단지 이러한 일들을 수행할 수 있는 능력이 있다는 이유로 이런 학습을 필수 요건으로 정하는 일을 충분히 정당화될 수 없다. 대부분의 아이들은 어른들이 시키는 것을 자발적으로 하기 마련이다. 그러나 그 자발성으로 학습활동의 진정한 가치를 판단할 수 없다. 발달의 문제는 '아이들이 무엇을 할 수 있는

가?'의 문제를 다루지만 이보다 더욱 중요한 것은 "장기적인 관점에서 어떤 학습내용이 아이들의 장기적인 발달과 학습을 가장 잘 충족시켜주고 있는가?"라는 것이다.

학습 목표의 네 가지 범주

말에서 제시하고 있는 학습의 네 가지 범주는 모든 교육의 단계와 관련 있지만 특별히 아동 교육에 대해서 다루고 있다.

지식. 어린 아동에게 지식은 사실, 개념, 상상, 어휘, 이야기 및 다방면의 어린이 문화를 구성하고 있다. 아이들은 이러한 지식을 자신의 의문, 해석, 설명, 사건의 서술을 통해서 습득하기도 하며, 자신들의 직관에 의해 능동적이고도 건설적인 단계를 거쳐서 이해하는 가운데 지식을 얻게 된다.

기술. 기술은 상대적으로 짧은 시간 안에 발생하는 작은 단위의 활동이며 쉽게 관찰하거나 추론할 수 있다. 물리, 사회, 언어, 산수 및 미술 등은 어릴 때 배울 수 있는 수많은 기술 중 몇 가지에 불과한 것이다. 기술은 직접적인 가르침이나 관찰을 통한 모방에 의해서 배울 수 있으며, 지도, 연습, 반복, 훈련 및 실제 응용이나 활용에 의해서 향상시킬 수 있다.

기질. 기질은 일정한 상황을 일정한 방법으로 반응하는 정신적인 습관이나 경향으로 생각할 수 있다. 호기심, 친절 또는 불친절, 거만함, 관용, 무례함, 및 창의성은 지식의 항목이나 기술이기 보다는 기질의 예이거나 집합이다. 따라서 글짓기 습씨와 작가가 되기 기질이 다르다는 것과, 읽기 능력과 독서가로서의 기질을 가지고 있는 것은 별개의 문제라는 것을 염두에 두어야 한다 (Katz, 1995).

기질은 형식교육이나 권고를 통해서 배울 수 없다. 어린 아이들의 배움이나 경험을 이해하는 기질을 포함한 수많은 기질들은—그들의 어디서 태어나고 자라던 간에—타고난 것들이다. 대부분 어른들이 자기 자녀들이 가지거나 강화시켰으면 하는 기질들, 이를테면 호기심, 창의성, 협동심, 개방성, 친절 등은 이런 기질을 표현하는 주변 사람들로부터 대부분 배운다. 이런 기질들은 효과적으로 사용될 때, 그리고 보상보다는 평가를 통해서 강화된다 (Kohn, 1993).

구체적인 기질을 습득하거나 강화시키기 위해, 아이는 그러한 기질을 행동으로 표현할 수 있는 기회가 있어야만 한다. 아이가 각 기질의 효과와 반응을 관찰하면서 만족을 느낄 때에 표현되는 기질들을 비로소 강화시킬 수 있다. 교사들은 성취 목표보다는 학습 목표를 설정함으로써 특정한 기질을 강화시킬 수 있다. "얼마나 잘하는지 알아볼까?"라고 묻지 않고 "어떤 내용에 대해서 얼마만큼 찾아볼 수 있는지 알아볼까?"라고 묻는 교사는 학생에게 자신의 성취도에 대한 외부적인 평가에 신경을 쓰게 하기 보다는 배우는 내용에 대해서 더욱 집중하게 해준다 (Dweck, 1991).

정서. 정서는 주관적인 감정 상태를 말한다. 어떤 정서는 타고났으며 (예를 들어 두려움), 어떤 정서는 배우게 된다. 배울 수 있는 정서 가운데는 자각지심, 자신감, 소속감, 그리고 안정 등이 있다. 학교, 교사, 학습 그리고 다른 아이들에 대한 정서 또한 유년기에 나타난다.

상호작용을 통한 학습

최근의 연구결과는 어린 아이들이 수동적인 활동보다는 상호작용을 통한 활동에서 가장 효과적인 학습을 성취하게 된다고 발표했다 (Bruner, 1999; Wood & Bennett, 1999). 그러므로 어린이는 어른, 동료, 도구, 및 주변 환경과 상호작용을 하면서 자신의 경험과 환경을 밀접하게 이해하면서 자연스럽게 기질들을 습득하게 된다. 아이들은 배울 가치가 있는 주변 환경을 탐색하고 목적의식을 가지고 관찰해야 한다. 또한 대화, 수채화, 스케치, 만들기, 쓰기 및 그래프 그리기 등을 통해서 자신의 발견과 관찰을 기록하며 표현해야 한다. 이러한 활동에서 기인되는 상호작용은 많은 사회적, 인지적 학습환경을 제공한다.

조기 학교교육의 위험

다양한 교육과정의 모델에 대한 장기적인 효과를 살펴보는 연구가 있었다. 이 연구에 의하면 조기학교교육을 실시함으로써 단기적으로 표준화된 시험에서 상당히 좋은 결과를 얻게 되었지만 장기적으로 역효과를 낳게 될 수 있다고 지적했다. (Schweinhart & Weikart, 1997; Marcon, 1995). 이를테면, 초기 독서교육이 가져올 수 있는 위험 가운데 하나가 조기에 성취하기 위한 훈련과 연습량은 아이들의 독서 기질을 쇠퇴시킨다는 것이다. 학습으로 인해서 아이의 기질이 상실된다면 이는 분명 소용 없는 일이다. 특히 독해능력은 실제 읽음으로써 배양되는 것이지, 독해 기술을 배워서 향상되는 것이 아니다 (Snow, Burns, & Griffin, 1998). 반면에, 필요한 기술을 갖추지 않은 채 기질을 키워나가는 것도 바람직하지 못하다. 기간연구의 결과를 통해 교육과정과 지도는 학생들에게 지식, 능력, 긍정적인 기질 및 정서를 동시에 습득할 수 있도록 최적화되어야 한다고 제안했다 (Marcon, 1995). 조기교육이 낳을 수 있는 위험이 또 한가지 있다. 어린 시기에 요구되는 학습을 제대로 소화하지 못한 아이가 스스로 무능력하게 느끼게 된다는 것이다. 반복적으로 어려움을 겪는 아이들은 계속해서 자신의 실패를 무능력한 탓으로 돌릴 수 있으며 학생 스스로가 비보로 자처하게 되고 행동 또한 그와 같은 수준으로 끌어내리게 된다 (Bandura 외, 1999).

다양한 교수방법

유아원, 유치원 및 초등학교 중심의 교육과정은 일반적으로 널리 이용되는 연습문제집 및 연관되지 않은 학습내용의 훈련과 연습에 의해 지배받는 교수법을 적용시키기 마련이다. 다양한 무리의 학생들에게 단일 교수법을 적용시킬 경우, 많은 아이들이 성과를 거두지 못할 것이라고 가정하는 것은 일리가 있다. 아이들이 어릴수록 더욱 다양한 교수법을 채택해야 한다. 왜냐하면, 아이가 어릴수록 사회적 환경에 반응하는 방법이 사회적 기준에서 멀리 벗어나 있기 때문이다.

이런 식의 독특한 경험을 통해서 아이들은 학교 과업을 수행할 수 있는 준비가 강화된다. 그러나 실용적인 이유로 교수법을 다양화 시키는 것은 한계가 있다. 연습문제집이 개인지도 역할을 한다고 자주 주장하지만, 연습문제 한 페이지나 하루에 정해진 수업을 끝낸다고 해서 개별화가 이뤄지는 것은 아니다. 후속 연구결과에 의하면 이러한 형태의 교육과정은 어린이의 타고난 학습기질이나 수업을 통한 학습 기질을 해칠 수 있다고 한다 (Schweinhart & Weikart, 1997; Marcon, 1995).

학습 환경

아이가 어릴수록 학습환경은 형식에서 벗어나야 한다. 비형식 교육환경은 자발적인 놀이환경을 제공하고 이를 통해 아이는 다양한 놀이나 만들기 등 자신의 관심 분야에 맞는 활동에 참가할 수 있다. 그러나 자발

적인 놀이만이 조기학교교육의 대안이 아니다. 아동학습에 관한 자료에 의하면 유아원과 유치원에서, 아이들은 소규모 그룹 속에서 상호작용하면서 개인의 경험을 증가시켜주는 활동을 함께 풀어나가게 되는데, 이때 지능 지향적인 접근방법이 요구된다고 했다. 그러므로 교육과정 속에 가치 있는 주제가 담긴 그룹활동을 포함시켜야 한다. 이러한 활동은 아이가 자신의 주변환경을 관찰, 실험, 질의, 그리고 세밀하게 조사할 수 있는 기질을 강화시켜줄 수 있어야 한다. 그 일반적인 예로 만들기, 연극 놀이 등이 포함된다. 또한 조사활동을 통해 얻은 결과를 요약하는 동안 사용할 수 있는 기본적인 읽기, 쓰기, 산수 활동을 포함시켜 아이가 일을 성취하면서 얻은 경험을 함께 나누게 해야 한다.

본 기사는 1978 년도에 Lilian Katz 가 쓴 이상적인 아동 학습내용의 개정판입니다.

더 많은 정보를 원하시면

Bandura, A., Pastorelli, C., Barbaranelli, C., & Caprara, G. V. (1999). Self-efficacy pathways to childhood depression. *Journal of Personality and Social Psychology*, 76(2), 258-269.

Bruner, J. (1999, April). Keynote address. In *Global perspectives on early childhood education* (pp.9-18). A workshop sponsored by the Committee on Early Childhood Pedagogy, National Academy of Sciences, and the National Research Council, Washington, DC. PS 027 463.

Dweck, C. S. (1991). Self-theories and goals: Their role in motivation, personality, and development. In Richard A. Dienstbier (Ed.), *Nebraska symposium on motivation: Vol. 38. Perspectives on motivation* (pp. 199-245). Lincoln: University of Nebraska Press.

Katz, L. G. (1995). Dispositions in early childhood education. In L. G. Katz (ed.), *Talks with teachers of young children. A collection*. Norwood, NJ: Ablex. ED 380 232.

Kohn, A. (1993). *Punished by rewards: The trouble with gold stars, incentive plans, A's, praise, and other bribes*. Boston, MA: Houghton Mifflin.

Marcon, R. A. (1995). Fourth-grade slump: The cause and cure. *Principal*, 74(5), 17-20. EJ 502 896.

National Head Start Association. (1998, Fall). *Head Start Quarterly Legislative Update*, 1-5.

Saarni, C., Mumme, D. L., & Campos, J. J. (1998). In William Damon & Nancy Eisenberg (Eds.), *Handbook of child psychology. 5th ed. Vol. 3. Social, emotional and personality development*. New York: Wiley.

Schweinhart, L. J., & Weikart, D. P. (1997). *Lasting differences: The High/Scope preschool curriculum comparison study through age 23*. (High/Scope Educational Research Foundation Monograph No. 12). Ypsilanti, MI: High/Scope Press. ED 410 019.

Snow, C. E., Burns, M. S., & Griffin, P. (1998). *Preventing reading difficulties in young children*. Washington, DC: National Academy Press. ED 416 465.

Wood, E., & Bennett, N. (1999). Progression and continuity in early childhood education: Tensions and contradictions. *International Journal of Early Years Education*, 7(1), 5-16.

참고문헌 중 ED 표시는 ERIC 문헌이며, EJ는 ERIC 정기 간행물, PS 번호는 ERIC 데이터베이스에서 발췌한 것입니다. 대부분의 문헌은 전 세계에 1,000 개가 넘는 곳에서 접할 수 있는 ERIC 마이크로피스에서 찾을 수 있으며, EDRS: (800) 443-ERIC 을 통해서 주문할 수 있습니다. 정기 간행물 기사는 원 잡지, 도서관 상호 대차 서비스, 혹은 UnCover (800)787-7979 또는 ISI (800)523-1850 과 같은 기사 재발행처에서 찾을 수 있습니다.

ERIC 기사는 사회 공유 재산이며 자유롭게 복사할 수 있다. 본 프로젝트는 미교육부, 교육연구 및 향상 사무국으로부터 연방 기금을 부분적으로 받아서 ED-99-CO-0020 계약번호 아래 시행되었다. 기사의 내용은 미교육부의 관점이나 정책을 반드시 반영한다고 볼 수 없다. 기사 속에 언급된 상표, 상품명, 혹은 조직 등은 미국 정부의 승인을 받았다고 볼 수 없다.



*U.S. Department of Education
Office of Educational Research and Improvement (OERI)
National Library of Education (NLE)
Educational Resources Information Center (ERIC)*



NOTICE

Reproduction Basis



This document is covered by a signed "Reproduction Release (Blanket)" form (on file within the ERIC system), encompassing all or classes of documents from its source organization and, therefore, does not require a "Specific Document" Release form.



This document is Federally-funded, or carries its own permission to reproduce, or is otherwise in the public domain and, therefore, may be reproduced by ERIC without a signed Reproduction Release form (either "Specific Document" or "Blanket").